

myra@dame-ronner.nl

Van: GroenLinks [GroenLinks@tweedekamer.nl]

Verzonden: dinsdag 19 januari 2010 18:19

Aan: myra@nieuwsspotten.nl

Onderwerp: Re: FW: Artikel Kilometerheffing

Bijlagen: ATT00010.txt

Geachte mevrouw Ronner,

Hartelijk dank voor uw e-mail van 20 november 2009. Wij stellen het op prijs dat u de moeite heeft genomen ons te schrijven.

Allereerst mijn excuses voor de late beantwoording van uw e-mail. De hoeveelheid vragen en opmerkingen die wij ontvangen maakt het helaas niet altijd mogelijk meteen een reactie te sturen. Wij hopen dat u hiervoor begrip heeft. Hieronder zal ik echter alsnog reageren op de inhoud van uw e-mail.

Het is goed te zien dat u zich geroepen voelt met ons mee te denken in de kwestie over de kilometerheffing.

Het ziet er naar uit dat de kilometerheffing er dan toch gaat komen. GroenLinks is daar als geestelijk vader blij mee. Met een heffing die rekening houdt met het type auto, het moment waarop je rijdt en de plek, valt veel milieuwinst te behalen. En de files worden korter. Dat het beprijzen van autorijden werkt, blijkt allang in Europese steden, zoals Londen en Stockholm. De lucht werd er schoner en er kwam minder autoverkeer.

Wij begrijpen dat velen zich zorgen maken over het feit dat het autorijden door de invoering van de kilometerheffing voor sommige mensen duurder gaat worden. Maar er spelen ook andere aspecten die zwaarder wegen. Onder de verontruste burgers zijn er ook aantal die net als u vrezes op inbreuk op hun privacy. Hieronder licht ik nog ons standpunt over de kilometerheffing toe.

Minder extra asfalt

Met de kilometerheffing, inclusief de cruciale spitsheffing, verwacht GroenLinks dat de files korter worden. Zo wordt de neiging om steeds maar extra asfalt aan te leggen ook stukken kleiner. GroenLinks wil met de inkomsten uit de kilometerheffing vooral het openbaar vervoer verbeteren, zodat autorijders een echt alternatief hebben voor hun auto. In plaats van het invoeren van de kilometerheffing de infrastructuur te verbeteren, vindt GroenLinks het geen goede zaak. Verbeteren van infrastructuur houdt onder andere aanleg van wegen in wat weer ten kosten van de natuur en milieu gaat. Bovendien ontstaat er bij de burger de gedachte dat Nederland toch wel over voldoende (filevrije) wegen beschikt en zo wordt de auto een makkelijke keuze. Dit wil GroenLinks juist niet. Auto's worden steeds meer en meer. Verbeteren van infrastructuur is niet de oplossing van file's en al helemaal niet van de milieuproblemen. De verwarring dat er ontstaat dat mensen uit het openbaar vervoer geweerd worden doordat er in de spits de korting niet geldt is begrijpelijk. Vaak neemt men de auto/of maakt gebruik van openbaar vervoer in de spits zonder dat dit echt nodig is. De bedoeling is dat juist deze mensen buiten spits te laten reizen zodat de wegen en openbaar vervoer ontlast worden. Als reizen in de spits niet duur is dan zullen mensen juist meer in de spits reizen en dit veroorzaakt weer extra drukte. Om toenemende verstopping van de grote doorgaande wegen terug te brengen is de beste oplossing de kilometerheffing. Er wordt dus een extra heffing gesteld op meest drukke wegen in de spits. Zoals eerder al is vermeld, is verbetering van infrastructuur niet de juiste oplossing hiervoor.

Vervuiler betaalt

GroenLinks vindt het principe van de kilometer eerlijk: hoe minder je rijdt en hoe zuiniger en

schoner je auto, hoe minder je betaalt. En andersom. Dus de vervuiler betaalt. Met de komst van de kilometerheffing zal motorrijtuigenbelasting en belasting op het aanschaffen van een auto verdwijnen. Voor iemand die minder rijdt dan gemiddelde autogebruiker, zal heffing, die oploopt tot 6.7 eurocent per kilometer, goedkoper uitpakken dan nu. Wel is het nodig de mate van differentiatie in de tarieven aan te scherpen, om het milieurendement groter te maken. GroenLinks pleit voor verbetering en vergroting van openbaar vervoer. Dit dient te gebeuren uit de opbrengsten van de kilometerheffing.

Hybride auto's

GroenLinks is van mening dat de hybride auto's ook mee moeten betalen, maar niet al te veel. Een hybride auto is een benzine-auto met een grote accu waardoor men in de stad elektrisch rijdt. Buiten de stad rijdt men op de benzinemotor. Afhankelijk van de vraag hoe zuinig de hybride auto is, gaat men dan betalen per kilometer. Daarnaast vallen ze in een hoge euroklasse, omdat ze maar weinig fijnstof en stikstof uitstoten. Hoeveel men precies gaat betalen, moet van de exacte zuinigheid afhangen, maar in elk geval veel minder dan het toptarief.

BPM: liever behouden

Aan de kabinetsvoorstellen moet echter nog wel het een en ander verbeterd worden. Zo vindt GroenLinks het zonde is om de aanschafbelasting (BPM) op auto's af te schaffen, zoals het kabinet voorstelt. Juist door met deze belasting te variëren, kunnen mensen in de showroom geprikkeld worden een hele zuinige auto te kopen en de aller zwaarste te laten staan. Beter dus om de BMP te behouden en alleen de wegenbelasting variabel te maken.

Graag meer tempo

GroenLinks vindt ook dat minister Eurlings veel meer vaart moet maken. Hij gaat er vanuit pas in 2015 te kunnen beginnen met de invoering, die dan eind 2019 compleet is. Pas daarna komt er een spitsheffing. Dat duurt GroenLinks veel te lang. Bovendien wil GroenLinks dat er meteen een spitsheffing komt.

Accijnsverhoging geen alternatief

Accijnsverhoging op brandstof is geen alternatief voor kilometerheffing. Het biedt namelijk geen soelaas in de spits. Het mooie van de kilometerheffing is immers dat je op drukke plakken hogere tarieven kunt rekenen. Ook zullen pomphouders in de grensstreek niet blij zijn met een heffing via de accijns. Bovendien is accijnsverhoging geen oplossing voor het steeds groter worden van het milieuprobleem. Voor Nederlanders die aan de grens wonen en dagelijks in Nederland zijn (vanwege werk, studie, etc) is nog een plan in ontwikkeling om mee te laten betalen aan de kilometerheffing aangezien zij evenveel van de Nederlandse wegen gebruik maken.

Privacy goed beschermen

Invoering van de kilometerheffing houdt in dat er ook speciale GPS-kastje in de auto geplaatst moeten worden. De overheid zal de kosten van deze eerste installatie volledig vergoeden. Veel mensen maken zich zorgen over hun privacy. GroenLinks wil daar harde garanties over van de overheid. Een geruststelling is dat de exacte reisgegevens in de kastjes in de auto blijven en enkel de opgetelde kilometers (die dus niet aan een bepaalde plek of moment te koppelen zijn) doorgegeven worden aan de instanties die de rekening versturen. Het College Bescherming Persoonsgegevens, een onafhankelijke instantie die erop toeziet dat persoonsgegevens zorgvuldig worden gebruikt en beveiligd, vindt dat de kilometerheffing aan de wet voldoet.

Opcenten

Ook door provincies wordt op dit moment geld geïnd bij de automobilisten. Deze provinciale belasting heet 'opcenten', een bepaald percentage van de motorrijtuigenbelasting. De opbrengst wordt ondermeer besteed aan openbaar vervoer en aanleg/onderhoud van wegen. Door het wegvallen van de motorrijtuigenbelasting lopen de provincies dus geld mis. Minister Bos geeft aan dat deze kas aangevuld mag worden met andere belastingen. GroenLinks vindt het niet acceptabel als er een belasting komt, die ook mensen zonder auto raakt. Zij moeten dan als het ware meebetalen aan de

kilometerheffing: rare zaak als je geen auto hebt.

GPS-straling

In het dagelijks leven staat men hoe dan ook bloot aan elektromagnetische straling. We ontkomen er niet aan, met of zonder de GPS-installatie in de auto. Mobiele telefoons, navigatiesystemen, laptops met draadloos internet en allerlei andere apparatuur zorgen ook voor de elektromagnetische straling. Dit betekent dat mensen die er absoluut niet tegen kunnen geen gebruik van deze apparatuur kunnen maken. Deze mensen hebben waarschijnlijk zelf al een manier gevonden om hier niet in aanraking mee te komen. In het geval van de GPS-installaties zullen ze dan ook met dezelfde manier mee om moeten gaan, hoe moeizaam dit voor hen ook is. Men wordt steeds meer omringd door GPS-straling. In het algemeen is dit een punt van aandacht wat in het algemeen debat betrokken dient te worden.

Prepaidkilometerheffing:

In de Kamer zijn er al eerder voorstellen geweest voor alternatieven voor registratie via GPS-kastje. Deze alternatieven zouden minder ingrijpend zijn wat betreft de privacy van de burgers. Helaas vormden de voorstanders niet de meerderheid van de Kamer.

Prepaidkilometerheffingkaart zou inderdaad een oplossing kunnen zijn. Hierbij is het alleen niet mogelijk om spitsheffing in te voeren. Bij spitsheffing is het namelijk van belang om te registreren of iemand tijdens spits op een drukke weg rijdt. Daarom is GroenLinks van mening dat met prepaidkilometerheffing het beoogde doel niet volledig behaald wordt.

Hoeveel ga ik betalen?

Uiteraard zijn veel mensen benieuwd wat ze in het nieuwe systeem nu precies gaan betalen. Via deze website kunt u dat berekenen:

<https://atp63126937qyzmtvrs345mntp678vs.rdw.nl/StartScreen.aspx>

Tot slot geldt de kilometerheffing niet als je in het buitenland rijdt. Het mag niet zo zijn dat je voor het rijden in het buitenland in Nederland heffing moet betalen.

Wij zouden het fijn vinden als u voor ons deze korte vragenlijst wilt invullen. Het invullen kost u slechts enkele minuten. U kunt hier voor op de onderstaande link klikken. De vragenlijst is onderdeel van een onderzoek van de Radboud Universiteit Nijmegen in opdracht van GroenLinks.

<http://www.surveymonkey.com/s/P6B7HGJ>

Nogmaals bedankt voor uw mail.

Met vriendelijke groet,

Haykush Hakobyan
Publieksdienst
Tweede Kamerfractie GroenLinks

Steun GROENLINKS en Word lid!
www.groenlinks.nl/lidwoorden